

1

მისი მთავრობა... უახლოეს მომა-
ვალში ჩენებ უნდა შეგძლოთ და ჩა-
მოგაყალიბოთ სამოქალაქო სახო-
გადოების ის კრიტიკული მასა
(რის განვითარებასაც შემდგომში
წლები და ათწლეულები დასჭირ-
დება), რომელსაც ნებისმიერმა მთავ-
რობამ ანგარიში უნდა გაუწიოს და
იმის გაფიქრების სურვილიც კი არ
გაუწინდეს, რასაც სასაკაშილის დღე-
ვანდელი მთავრობა კადრუ-
ლობს—სწორედ ეს იყო ის მიზ-
ნები და მიზეზები, როსთვისაც
მე პოლიტიკაში მოვედო.

დღიდ ფიქრისა და ანალიზის შემ-
დევ მივხვდი, რომ მე აღარ მქონდა
არჩევანა.—ესეც ამონარიდია ჩემი მა-
შინდელი განცხადებიდან. დღეს, ამ
განცხადებიდან თითქმის 2 წლის

ლეგიონ ჩემი ძოკრძალებული როლი
უკვე შევასრულე და მჯერა, რომ
ჩემი გუნდის წევრები დაწყებულ
საქმეს ჩემ გარეშე უფრო უკეთ გა-
ართოვენ თავს. აი, მესამე, და ყვე-
ლაზე მნიშვნელოვანი მიმართუ-
ლებით კი საკეთებელი უამრავია,
გამეოთებელი ცოტაა და პირადად
მე გარკვეული გარემოების გამო
ბევრი შემიძლია გავაკეთო.

**ამრიგად, მე სადმე „სხვა-
გან“ კი არ მივღივარ, არამედ
„აქე“ ვრჩები და მხოლოდ ჩე-
მი საზოგადოებრივი ფუნ-
ქციებისა და როლის ოპტიმი-
ზაციას ვაპირებ, რათა, ჯერ
ერთი, დავიხარჯო იქ, სადაც
დღეს ყველაზე ძეტად ვჭირ-
დები ქვეყანას; და მეორე, პო-**

დოებამი ძყიფვი და საზოგადოებას-
თან ერთად, ჩვენ მოვახერხებთ
საჯაროდ მივცეთ გუნდს შენიშ-
ვნები, რომლებიც, გარწმუნებო, უფ-
რო მტკიცნეული და უფრო ეფექ-
ტურიც იქნება, და არა მარტო შე-
ნიშვნები, არამედ-პოზიტიური შე-
ფასებებიც, რაც არანაკლებ საჭი-
როა და რაც მთავარია, ოუ ჩვენ
გვექნება ქვეჭისა თუ ცალკეული
სამინისტროების განვითარების ჯან-
საღი იდეები, არც ამ იდეების მი-
წოდება განვითარების როგორი მთავ-
რობისა და პარლამენტისთვის.

გარდა უშუალოდ მთავრობის გა-
მართული საქმიანობისა, ჩვენ სა-
ზოგადოებას შევთავაზეთ ევროპუ-
ლი დაინებულებების მატარებელი
პრეზიდენტობის კანდიდატი, რო-

ორეს არჩევანს და არჩევების აუთი-
სირებს თავის პოზიციას, თუ რო-
გორი ქვეყანა სურს მას, მეორე
მხრივ კი, არჩევნების შემდეგ, მუდ-
მივ რევიტში აკონტროლებს არჩე-
ული მთავრობის ეფექტურობას.

საზოგადოებაში ემოციური პატ-
რიოლიტიზმის დომინირების პი-
რობებში მოქალაქეები: ა) არჩევნებში
აფიქსირებენ ემოციურ პოზიციას,
თუ როგორ ქვეყანაში აღარ სურთ
ცხოვრება არჩევნების შემდეგ; და
ბ) არჩევნების შემდეგ ან ნაპილიზ-
მის ჭაობში ეფლობიან, ანდა ხელი-
სუფლების დაუყოვნებლივ შეცვლას
ცდილობენ, რაც ორივე შემთხვევა-
ში ავტორიტარიზმისა და სახელი-
სუფლებო განუკითხაობის ჩამოყა-
ლიბებას უწყობს ხელს.

09 აგვე აგვილეგლისა მოითხოვს აა დავირებენდის
აძირებ კოლოტიანი!

კრემის-მინისტრის ლია ჭარილი საზოგადოებას

თავზე, ერთგვარი კმაყოფილებით
ვაცხადებ, რომ მეც და საზოგა-
დოებასაც გვაქვს არჩევანის გაქ-
თების უფლებაც და შე-
საძლებლობაც. და თუ როგორია ეს
არჩევანი, მინდა ამის თაობაზე მო-
გახსენოთ.

მელიც თავისუფალია ტრადიციული მესინისტურ-ავტორიტარული მიღრეკილებებისგან. მიღებული გაქვს სათანადო გადაწყვეტილებები, რაც უზრუნველყოფს დაბალანსებულ კონსტიტუციას, რეალურ თვითმმართველობას, დამოუკიდებელ სასამართლოსა და თავისუფალ მედიას.

მე ამ პარტიის მენეჯერით თავგჯდო-
მარე არა სოდეს ვყოფილგარ,
ბუნებრივია, ვგრძნობ დიდ პასუხის-
მგბდლიბას იმ თანამოქალაქების მი-
მართ, რომლებიც გამოეხმაურნენ
ჩემს ინიციატივას და პარტიაში გა-
ერთიანდნენ. პარტიაში საკმაოდ სა-
ინტერესო და ძლიერი გუნდია შეკ-
რებილი, რომელსაც სხვებთან სა-
მართლიან კრიკეტერნცაში მოუწევს
წარმატებას მიღწვევა მომავალ არ-
ჩევნებში, ცხადია, ჩემი ერთი ხმის
გაოვალისწინებით.

იმას, რომ დღემდე საქართველოში ემოციური პატრიოტიზმი მეფების, ადასტურებს ხელისუფლების არჩევისა თუ შეცვლის აქადეგ არსებული კველა შემთხვევა, 2012 წლის 1 ოქტომბრის არჩევნების ჩათვლით. გაუცანილოთ თვალი სიმართლეს და ვაღიაროთ, რომ თქვენ ჩვენ აგვირჩით გულისა და ემოციის კარნასით, და არა ჩვენი პროგრამის გამო. თქვენ უარი თქვით წინა ხელისუფლების მარწუხებზე, განუკითხაობაზე, ძალადობაზე, სიღარიბეზე და მხარი დაუჭირეთ მას, ვისაც, თქვენი აზრით, მისი დამარცხება შეეძლო. რაც შეეხება მომავალს, ყველა ჩვენ-ჩვენი ინდივიდუალური ოცნებების ახდენას ვალოდით და ნაკლებად გვაინტერესებდა, სინამდვილეში რას, როგორ და ვისი მეშვეობით გააგეთებდა ახალი ხელისუფლება. „მიშა არა, ბიძინაა მაგარი!“—ამან განაპირობა საპარლამენტო არჩევნების შედეგი. წინა სახელისუფლებო ცვლილებებისა სწორედ ასეთ ღოზუნებებს მოჰყვა სამოქალაქო დაბირისპირება, სისხლისღვრა და რევოლუცია.

შევეცდები, უფრო დეტალურად
აგხსნა, თუ რა არის ჩემი დღევან-
დელი როლი საჯარო ფუნქციების
სამივე მიმართულებით, რა შეიც-
ვლება მალე და რატომ გაუმჯობეს-
დება ვითარება.

1. სახელმისამართი გენერალური

დოკუმენტი

2. კონალიციისა და აპრტი-
ის კოლიტიკური ლიდე-
რობა.

დღეს აღარავის ეპარქება ეჭვი,
რომ კოალიცია „ქართული ოცნების“
შენებლობისას ჩემი მიზანი სახელ-
მწიფოსთან შეზრდილი მორიგი სუ-
პერპარტიის შექმნა კი არა, მრა-
ვალპარტიული ისტემის ჩამოყა-
ლიბება იყო. შესაბამისად, კოალი-
ცია „ქართული ოცნება“ არის არა
„ჩემი პარტია“, არამედ მასში შემა-
ვალი პარტიიების კოალიცია. ასეთ
ვითარებაში პოლიტიკური ძალაუფ-
ლებაც და პასუხისმგებლობაც ეცუ-
ვნის არა კოალიციის ლიდერს, არა-
მედ კოალიციაში შემავალ პოლი-
ტიკურ პარტიებს და ამ პარტიების
ლიდერებს, ამიტომ დღევანდველი
მმართველი კოალიციის ლიდერის
წასვლა არ შეიძლება შევადაროთ
დღემდე არსებული მმართველი პარ-
ტიების ლიდერების წასვლას. ჩვენ
კოალიცია „ქართული ოცნება“ შევ-
ქმნით მინიმუმ მომავალ საპარლა-

როდესაც აქტიურ მოქალაქეზე ვსაუბრობ, მე არ ვგულისხმობ მხოლოდ ემოციებით პატრიოტ ადამიანს, რომელიც ყოველ წასმის მშადაა სამშობლოსათვის სიცოცხლე გაწიროს. მე ვგულისხმობ კონკრეტული პატრიოტ ადამიანს, რომელიც მოუღიერდა სამშობლის და იმრომოს ქვეყნისა და მოყვასისათვის საჭირობროტო საკითხებზე. კონკრეტული პატრიოტი მოქალაქების რაოდენობაზეა დამოკიდებული ხალხისგან მივიღებთ მას, რომელსაც ხელისუფლება ადვილად მართავს, თუ სამოქალაქო საზოგადოებას, რომელიც ხელისუფლებას თავის სამსახურში ამჟყვავს.

ჩემი პირადი მაგალითით საზოგადოებას მინდა დაუკანახო, რომ აუცილებელია იყო ადეკვატური გამოწვევებისა და კონკრეტული რეალობის მიმართ. ორი წლის წინ სულ სხვა გამოწვევა პქონდა ჩვენს ქვეყანას და მეც იქ დავდექი, სადაც ყველაზე მეტის გაკეთება შემძლო. ღლეს სულ სხვა გამოწვევის წინაშე დგას ქვეყანა და მეც ამ გამოწვევის შესბამისად უნდა მოვიტევა. ღლევანდლი მდგომარეობით, ჩემი საჯარო ფუნქციები შეიძლება სამი მიმართულებით განისაზღვროს;

1. სახელისუფლებო (ქვეყნის პრემიერ-მინისტრი); 2. პოლიტიკური (კოალიცია „ქართული ოცნების“ ლიდერი); 3. საზოგადოებრივი (აქტიური მოქალაქე). მე ვაპირებ, უარი კოქვა პირველ და მეორე (სახელისუფლებო და პოლიტიკურ) ფუნქციებზე და მოული გამოიყოვის უფლებული რესურსი მოვახმარო მესამე (საზოგადოებრივ) ფუნქციას. ამას ვაპირებ იმიტომ, რომ პირველი (სახელმწიფოს ეკუტიანი მართვის) და მეორე (მრავალპარტიული დემოკრატიის) მიმართუ-

დებისა და გადაწყვეტილებების მიღების სრული თავისუფლება. დღე-ისათვის შეიძლება ითქვას, რომ მე ძირითადი პარამეტრების შესრულების კონტროლით ვარ დაკავებული და ყველა მინისტრი თავად უძღვება მისთვის მინდობილ საქმეს.

ახალი პრემიერ-მინისტრი, რომელსაც საკუთარ გუნდსა და საზოგადოებას შევთავაზებ, გარწმუნებთ, ძალიან სანოტერესო პიროვნება იქნება, რომელიც წარმატებით გაართებულ თავს მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს.

მე ვიძლევი გარანტიას, რომ მთავრობა დარჩება ქმედითი, ევროპული ტიპის, არაკორუმბირებული და ქვეყანას სწორი მიმართულებით წაიყვანს. თუმცა, გარანტია, როგორც წესი, რამით უნდა იყოს გამყარებული. ჩემს შემთხვევაში კი ცოტა როგორდა საქმე, რადგან იმ თანამდებობით ვარ პასუხისმგებელი, რომლის დატოვებასაც ვაპირებ. ამიტომ რჩება მარტივი ჩემი პატიოსანი სიტყვა, რომელსაც მე ისეთივე მნიშვნელობას ვანიჭებ, როგორსაც ჩვენი წინაპრები ანიჭებდნენ. საზოგა-

დებული ხალხისგან მივიღებთ მასას, რომელსაც ხელისუფლება აღვილად მართავს, თუ სამოქალაქო საზოგადოებას, რომელიც ხელისუფლებას თავის სამსახურში ამყოფებს.

იმის გარანტი, რომ მთავრობა დარჩეს ქმედით, ეკროპული ტიპის, არაკორუმპირებული და ქვეყანა სწორი მიმართულებით წაიყვანოს; —არ უნდა იყოს ერთი კაცი, არც ხელისუფლებაში და არც ხელისუფლების გარეთ.

ამის გარანტია შეიძლება იყოს მხოლოდ ეკეტტური, პასუხისმგებლობის მქონე, სწორედ რომ ეკროპული ტიპის საზოგადოება. კუიქრობ, დღეს სწორედ ესაა ჩვენი ყველაზე მნიშვნელოვანი, მე ვიტყოდი, ეპოქაში გამოწვევა — ერთად ვაშენოთ ასეთი საზოგადოება.

შესაბამისად, ჩემი ინტერესის ვექტორიც საზოგადოებისკნაა მიმართული და ჩემს ფუნქციას სწორედ იმაში ვხედავ, რომ ჩამოვაყალიბოთ ისეთი საზოგადოება, რომელიც, ერთი მხრივ, პასუხისმგებლობით აკე-

საღებინა.

ამ მოჯადოებულ წრეზე ტრია-
ლი უნდა დამთავრდეს. აღარასო-
დეს ასე აღარავინ არ უნდა ავირ-
ჩიოთ. ამისათვის კი საჭიროა და-
უყოვნებლივ დაგრწყოთ სამოქალა-
ქო საზოგადოების სწრაფი ტექსტით
მშენებლობა და ხელისუფლება მო-
ვაკიოთ მუდმივი საზოგადოებრი-
ვი კონტროლის ქვეშ. ამ გზით ჩვენ
არა მარტო დღევანდველი ხელისუფ-
ლების ეფექტუანობას შეუსწოდთ
ხელს, არამედ მომავალი ხელისუფ-
ლების თვისებითვად მაღალ
ხარისხსაც უზრუნველყოფთ.

მე არაფერს ვერჩი პირადად
მიხეილ სააკაშვილს ან სხვა
რომელიმე პოლიტიკოსს. ჩემი
მისია მესიების მისიების დას-

თითვის, შევადაროთ 1913 წლის თუნდაც კოლონიური საქართველო-სა და 2013 წლის უკეთ თავისუფალი საქართველოს საზოგადოებით, -საუკუნისწინადელ არა-სამთავრობო და საექსპერტო (დღე-განცელი გაგებით) წრებში საზოგადოების უროპული ყაიდის ღირებულებითი სტანდარტები უკეთ იქმნებოდა, ვიდრე დღეს. მაშინდელი ქართული პრესის მესკეურები დღევანდელი ურნალისტებისგან რამდენიმეს თუ აიყვანდნენ სამსახურში პროფესიონალიზმისა და სიცრუის არყადრების გამო. მაშინდელი სიტყვა დღევანდელზე მეტად ფასობდა, მაშინ არჩევნების გაყალბების სისტემაში მოსახლეობის ნახევრის ჩაბმის შესაძლებლობას უფრო მნელად დაიჯერებდა ქარ-

სახელმწიფოს საბოლოოდ ჩამოყალიბებას. ჩვენ უნდა მივაღწიოთ ისეთ საზოგადოებას. რომელზეც დიდი იღია ოცნებობდა—„კველამ ერთად და თითოეულმა ცალ-ცალკე უნდა იცოდეს. რომ იგი განუყოფელი ნაწილია ერისა და ამიტომ თავის ქვეთილდევობას უნდა ეძებდეს მარტო მთელი ერის ქვეთილდევობაში და არა ცალკე“.

ჩვენი გამარჯვება ერთოდე
მეს ეფუძნებოდა — ჩვენს უ-
თნდობას და ეს გამოცდილება
ნახობს, ამჯერადაც გთხ
ნდობით მოეკიდოთ ჩემს გა-
ტილებას და დამიღეთ გვ-
გარწმუნებთ, მომავლის
სახედიდან ეს საქართველ-
ზოგადოების განვითარება
წინგადადგმული და წარმატ-
ნაბიჯი ის, რაც ჩვენ უკვე შეგვძლია-
რობ, ჩემი გადაწყვეტილებები
მართ ნდობის საფუძველი ი-
ლად არის. მე ზუსტად ვიცი-
გაპეტება მინდა და რას მი-
ეს საზოგადოებას. გავკადნი
და შეგახსენებთ—პოლიტიკა
მოსვლის პირველი დღიდა
ქმის შეცდომების გარეშე

უთა გსებლის შეთავსებას ითხოვდა: ერთი მხრივ, იყო ჩვენი საზოგადოების უპირობო და სრულიად სამართლიანი მოთხოვნა—წინა ხელის უფლებას პასუხი ეგო 9 წლის განმავლობაში საკუთარი ხალხის წინააღმდეგ ჩადენილი, მართლაც გაუგონარი დანაშაულებებისათვის; მეორე მხრივ კი—ჩვენი დასაკლელი პარტნიორების გამახვილებული მზერა და არაერთგზის გამორჩეული სურვილი, თავი აგვერიდებინა წინა ხელისუფლების წარმომადგენელთა მასობრივი დევნისათვის და სამართლის აღსრულების პრიცესში არ გადაგვეხვია კანონის მითხოვნებიდან. ანუ არ შევდგომიდით იგივე გზას, რითაც სააკამდილის ხელის უფლებამ დაიწყო, —როცა „ნაციონალები“ დაკავებების დროს სრუ-

იმ ამას ამოღებლობა მოითხოვს აა დაგრძელდებო
აძლიურ პოლიტიკაზე!

პრემიერ-მინისტრის ლია შერილი საზოგადოებას

ՆԵՐԴՐԵԴ ամութոմ, ჩյօն դար-
իյնա մտացրութեան մշտապահած (թշ,
ռոմելովսաց), Շյօսթըցեա ոտքյան,
մայքս և սա նոցագուցեան զար-
քարծեցողութեան բործա) արատոց սա-
սարցեցող, արամեց և սանուն ոյ-
նեցա մոմացլունտցոն, ռագցան
յո առ დահիյացըցա, արամեց Շյ-
նելուցեա և մոնացլուցեա ուն,
ռունո սաքուրոցեաց ոցրմեն սա-
նոցագուցեամ ծովու 22 վլուն
ցանմացլութեա մոչագուցեցուլ
վրեշց Ծրուալուտ, յւս արուն սա-
կցուարու աւելու սմցեցլութեան
շյցրմեցատ ալ և ազնյ սամոյշա-
լայտ և յշտորուն համոցացլուցեա.

სამოქალაქო საზოგადოების ჩანასახი დღიდი ხანია არსებობს საქართველოში, მაგრამ დღემდე ვერ მოსურს ხდა მისი რაოდენობრივი და ხარისხის გადაცვა დონის ევროპულ-თან მიახლოება. ეკორეაში არის ტოკრატიული ელიტის საგანმანათლებლო და კულტურული როლი და ფუნქცია იყისრა „დემოკრატიულად“ ელიტამ“ (სამოქალაქო საზოგადოებამ), რომელიც წინამორბედისაგან განსხვავებით, ჯერ ერთი, აღარ არის საჯარო ხელისუფლებით აღჭურვილი, და მეორე, აღარ არის ჩაგატილი რომელიმე სოციალური თუ ინტერესებისათვის. საქართველოში ეს პროცესი კომუნიზმის ბატონობამ მთელი 70 წლით გაწყვიტა, რამაც დაგვაკარგვინა ჩვენი საკუთარი ტრადიციები და მოგაწყვიტა ეპროპულ ინტელექტუალურ და ღირებულებით საზრდოსაც. მაგალი-

თველი კაცი, ვიდრე ადმანის მთვარეზე გაფრენას. დღეს არასამთავრობო ორგანიზაციებში, საექსპრტო წრებსა და მედიაში მრავალი მოქალაქეა დაქავებული, რომლებიც თავიანთი პულიკციებით თუ საუბრებით სერიოზულ გავლენას ახდენენ საზოგადოებრივი აზრისა და პოზიციების ფორმირებაზე. მაგრამ ხშირად იგრძნობა კვალიფიკაციის ან სინდისის ნაკლებობა, რაც იწვევს ფუნდამენტურ საკითხებში არათანამიმდევრულობას, ზედამირულობას, კერძოსა და საზოგადოს ერთმანეთში აღრევას. შედეგად, ვერ იქმნება და ვერ ნარჩენდება სწორი ორიენტირები და სტანდარტები. და მივღეთ სურათი, როდესაც დიდწილად სამოქალაქო საზოგადოება იზოვებს უფლებას აპიტიონს, მიუთითოს (რაც მნიშვნელოვანია), მაგრამ უარს აცხადებს პასუხისმგებლობაზე თავად ჩაერთოს, აღზარდოს და აშენოს. ამიტომ, იმისთვის, რომ ქართული საზოგადოება შედგეს როგორც რაციონალური საზოგადოება, გაზრდებულ საკითხებზე მოკამათე და არა ემოციურად ერთმანეთის მაბაგებელი ან მაკრიტიკებელი, აუცილებელია თავისი წილი პასუხისმგებლობა აიღოს კერ

ლამ, საქართველოს ყველა მოქალა-
ქებ. ყველა ერთად უნდა გამოვი-
დეთ ლოდინის რეკომიდან და აქ-
ტურად ჩავებათ სახლმწიფოს
მშენებლობის პროცესში. ჩემი აზ-
რით, დღეს, როდესაც ხელისუფ-
ლება უკვე სტაბილურია, როდესაც
ის სწორი მიმართულებით მიდის
და ყველა შანსი აქვს წარმატებით
გაართვას თავი დასახულ ამოცა-
ნებს, ჩვენი მორიგი, ყველაზე მნიშ-
ვნელოვანი ამოცანა გახდავთ სწო-
რედ ჯანსაღი, საკუთარი ფუნქცია
ის მქონე, საკუთარი პასუხის-
მგებლობის შეგრძნებით აღსავსე სა-
მოქალაქო სექტორის განვითარება,
ისეთი საზოგადოების ფორმირება,
რომელიც არა მხოლოდ აკრიტი-
კებს, არამედ თავადაც ჩაებმება, აღ-
ზრდის და ამით ხელს შეუწყობს
ეკროპული ყაიდის, დემოკრატიუ-
ლი, მოქალაქეზე ორიენტირებული

ის გაჩენა; ინოვაციური იდეების აკუმულირება და დანერგვა;
• ხელისუფლების კონტროლის ეფექტურიანი მექანიზმის შემუშავება,
რაც გულისხმობს არა მხოლოდ
კრიტიკას, არამედ მისთვის ჯანსა-
ღი იდეების შეთავაზებას ქვეწისა
თუ ხელისუფლების ნებისმიერი
შტოს განსაკითარებლად.
ამ გზით ჩვენ ხელისუფლების კონ-
ტროლის კველაზე ეფექტურიან მექა-
ნიზმსაც ვწმიოთ და საზოგადოებასაც
ხელში ვაძლევთ ბერკეტს—იტვირ-
თოს პასუხისმგებლობა ქვეყანაში
მიმდინარე პროცესებზე.

ამასთან, მე ვაპირებ ბევრი ვიმუ-
შაო ახალგაზრდობასთან იმისათ-
ვის, რომ რაც შეიძლება გაიზარ-
დოს მათი აქტიურობა და ჩართუ-
ლობა, და შესაბამისად, პასუხის-
მგებლობაც სახელმწიფოსა და სა-
ზოგადოებაში მიმდინარე პროცე-
სებში. თანაც, ახალი აქტორების
წარმოჩენით გაიზრდება კონკურენ-
ცია, გზა გაეხსენებათ ახალ სახეებს
და არავის ექნება სამუდამოდ გა-
რანტირებული ადგილი. ამავე
დროს, როდესაც ჩვენ მუდმივ სა-
კადრო შიშილებს განვიცდით, ეს იქ-
ნება ნოეთერი საკადრო რესურსი
როგორც კერძო, ისე სახელმწიფო
სექტორისთვის.

საბოლოოოდ, იმედი მაქვს, რომ
დავაჩეკარებთ საზოგადოების პოლი-
ტიკური კულტურის გაზრდას, რაც
თავისთვავად განამტკიცებს ჩვენი
ქვეყნის სტაბილური განვითარების
გარანტიებს და ეკონომიკულ სტანდარ-
ტებს მიგვაახლოებს.

**ახლა, დამატებით მათვის,
კისთვისაც ჩემი განმარტებები
საქმარისი არ არის:**

როცა ერთმანეთის ვწიდეთ და ერ-
ომანეთის გვერდში დავდექით. ჩვენ
შეუძლებელი შევძლოთ – პირველად
ახალი საქართველოს ისტორიაში
არა მარტო მშვიდობიანად და კონ-
სტიტუციურად შევცვალეთ ზელი-
სუფლება, არამედ განსაკუთრებული
რყევებისა და შეცდომების გარეშე,
საპარლამენტო არჩევნებიდან დღემ-
დე, სტაბილურობისა და წინსვლის-
კენ ვატარეთ ქვეყანა და ეს არცთუ
ადვილად დასაძლევი ამოცანა იყო.

თე ყველაფერი, პროგნოზებიც კი.
პირველი, მოდისთ, გულწრფელი ვიყოთ: განა ბევრს სჯეროდა, რომ სააკაშვილს არჩევნების გზით, უსისხლოდ და-კათმობინებდით ხელისუფლებას. ყველას გვასხოვს სააკაშვილის წინამორბედი ხელისუფლებები-გაცილებით სუსტი სახელმწიფო აპარატით, ნაკლებად ორგანიზებული და ცენტრალიზებული სამართალდამცავი სტრუქტურებით, და შემდეგ სააკაშვილი, -ავტორიტარული მართვის სტილით, არაერთგზის გაყალბებული არჩევნებით, 7 ნოემბრით, „იმედის“ დარბევით თუ 26 მაისით...

შესაბამისად, თუ გავიხსნებთ, როგორ მოახერხა ჩვენმა საზოგადოებამ პირველი ორი მთავრობის შეცვლა, პრაქტიკულად შანსი არ რჩებოდა მშვიდობასად გაგვესტუმრებინა სააკაშვილის ხელისუფლება. ჩვენ, ფაქტობრივად, შეუძლებელი შეცვლით. უცნაურია, მაგრამ არავის დაუსვამს კითხვა, რომელ მოახერხოს ის არაის თა-

ოოგორ ითვენერებუ ეს. არავის უც-
ლია იმ ფაქტორების გაანალიზება,
რომელთა წყალღითაც დამოუკია-
დებელმა საქართველომ თავის ის-
ტორიაში პირველად შეძლო არ-
ჩევნებით, კონსტიტუციური გზით
ახალი ხელისუფლების მოყვანა.
როგორც მოგვიანებით ამ კითხვა-
ზე პასუხს აუცილებლად გავცემ,
ერთი კი ცხადია, —ჩვენ ვჯობეთ
შიშს, ტერორზე დამყარებულ
უზარმაზარ სახელმწიფო მანქანას,
არჩევნების შედეგების გაყალბების-
თვის მომართულ მთელ საარჩევნო
ააპრატს. მე მინდა, ხელისუფლებამ
ისწავლოს, იყოს პირნაოელი კა-
ნონთანაც, საკუთარ ხალხთანაც და
პარტიონებთანაც. ჩვენ ეს მო-
ვახერხეთ ყველაზე რთულ, კოჳ
აბიტუციის პროცესში —შევინარჩუ-
ნეთ ჩვენი საზოგადოების მხარდა-
ჭერაც და ამავდროულად გავალ-
რმავთ ურთიერთობები ჩვენს ამე-
რიკელ და ევროპელ პარტიონებთა-
ნაც. დამერჩუნეთ, ეს იოლი არ
იყო. ვითარება ჩვენგან თითქმის შე-

ლიად უგულებელყოფნენ კანონის
მოთხოვნებს. შემდეგ კი უკანო-
ნობის მსხვერპლი მთელი საზოგა-
დოება გახდა. ვფიქრობ, ჩვენ
მოგძებელთ იქროს შუალედი და ამით
ქართული პოლიტიკური და სამარ-
თლებრივი კულტურისთვის უპრე-
ცედენტო რამ შევძელით—სამარ-
თალს აღვასრულებთ კანონის
მოთხოვნათა შესაბამისად და გარ-
წმუნებთ, ამ სიკეთო საზოგადოება
კიდევ დიდხანს ისარგებლებს.

მეორე. მთელი ჩემი შეგ-
ნებული ცხოვრება გულწრფე-
ლად კემსახურებოდი ჩემს სამ-
შობლოს. მგონი, პირნათლად
ვასრულებდი ჩემს მოვალეობას
ქვეენის წინაშე. 2011 წლის 4
ოქტომბერს პოლიტიკაში შე-
მოსვლით პირდაპირი მნიშვნე-
ლობით თავი გავჩირე და გავ-
წირე ჩემი ოჯახიც. ნუთუ ამის
შემდეგ შეიძლება ვინმებს აზ-
რად მოუკიდეს. რომ ჩემს სამ-
შობლოს ახლა შევაქცევ
ზურგს, ასეთ საინტერესო
დროს, როცა აღმშენებლობა იწ-
ყება და არ გავაკეთებ მაქსი-
მობის ჩემი ძალისასი!

დაბოლოს, ყველაზე დიდი სკეპტიკოსებისთვის:

მიუხედავად იმისა, რომ დარწმუნებული ვარ, ამის საჭიროება არ დაღება, თუ ამას აუცილებლობა მოითხოვს, მე დავუბრუნდები აქტიურ პოლიტიკას.

ვუიქრობ, ამ წერილის შემდეგ აღარ უნდა დარჩეს კითხვები პოლიტიკიდან ჩემი წასვლის მიზეზებისა თუ მიზნების შესახებ, რაც შეეხება წასვლის დროს, ამასც წინასწარ ვაცნობებ საზოგადოებას მას შეძლება, რაც დავრწმუნდები, რომ წარმატებით ჩატარდა საპრეზიდენტო არჩევნები. მჯერა, რომ ამ არჩევნებში პირველივე ტურში გაიმარჯვებს კოალიციის კანდიდატი გიორგი მარგველაშვილი. მე წავალ მაშინ, როდესაც დავრწმუნდები, რომ ჩენ არჩეულ კურსს ვერავინ და ვერაფური შეცვლის, როდესაც ყველა სახელმწიფო ორგანო და თანამდებობის პირი მწყობრად იმუშავებს და როდესაც დავრწმუნდები, რომ ქვეყანა სტაბილურად ვითარდება“.

საქართველოს საარჩევნო აღმინისტრაცია №66 ხობის საოლქო საარჩევნო კომისია განკარგულება №04/2013

საქართველოს პრეზიდენტის 2013 წლის 27 ივნისის აღმინისტრის აღმინისტრის აღმინისტრის შესახებ

d. ხობი 2013 წლის 10 სექტემბერი

შესაბამისად.

მუხლი 2. ეს განკარგულება შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს ცენტრალურ საარჩევნო კომისიის 2013 წლის 8 ივნისის №168/2013 განკარგულების საფუძველზე №66 ხობის საოლქო საარჩევნო კომისიის აღგენს:

მუხლი 1. საქართველოს პრეზიდენტის 2013 წლის 27 ივნისის აღმინისტრის აღმინისტრის აღმინისტრის აღმინისტრის შესახებ

ოქტომბრის არჩევნებისათვის არჩეულიქნენ №66 საარჩევნო ოლქის საუბნო საარჩევნო კომისიის წევრები დანართის

კომისიის თავმჯდომარე:

მდივანი:

მინისტრის ლოგო

სოფიო პერტია

დანართი

№66 ხობის საოლქო საარჩევნო კომისიის 2013 წლის 10 სექტემბერის

№04/2013 განკარგულებისა

საქართველოს პრეზიდენტის 2013 წლის 27 ივნისის აღმინისტრის აღმინისტრის შესახებ

№1 მ.ხობის საარჩევნო უბანი

1. ვებუს გურამი
2. კილასონია მაყვალა
3. ხახუბია გა
4. ფარცენია ბესარიონ
5. ჯობავა ვილენი
6. ქერტია თმარი

№2 მ.ხობის საარჩევნო უბანი

1. თათარიშვილი მანანა
2. თირქია ვლადიმერი
3. იოსავა მარინე
4. ნანეიშვილი ზურაბი
5. ქურაშვილი ება
6. ჯობავა კარლო

№3 მ.ხობის საარჩევნო უბანი

1. ქურსუა ირმა
2. ქადარია ნანა
3. ხარებავა ტარიელი
4. თუთბერიძე ირინა
5. ქირია ბესიკი
6. ბერაია ნიკოლოზი

№4 ახალი ხიბულის საარჩევნო უბანი

1. ჯაბურია მაია
2. საბერია სოფიო
3. ხოსელია ქობა
4. ბერაია ნონა
5. გოგინავა ლია
6. ქაჯაია მაია

№5 ახალსოფლის საარჩევნო უბანი

1. რიჟამაძე ქეთევანი
2. უბილავა რუსულდანი
3. მაჭარაშვილი ქახა
4. ნადარაია ნონა
5. ადანაია პამლეტი
6. ნაცვლიშვილი ქუპური

№6 გიბის საარჩევნო უბანი

1. იოსავა ელიზა
2. იოსავა მურადი
3. შონია მიხეილი
4. გიორგი მზია
5. თოდეულია მზია
6. ჭილაძე ირინა

№7 აირველი მაისის საარჩევნო უბანი

1. ქვირტია თინათინი
2. ხუსია ნინელი
3. კვიკვინია მამუკა
4. ქანდარია შორენა
5. ბერია ლიკა
6. აღანია თეა

№8 გურიულის საარჩევნო უბანი

1. გულუა ლალი
2. ხვითარია ზურაბი

№9 ხემო ძვალონის საარჩევნო უბანი

1. ფაჩულია რონი
2. კილასონია თეა
3. ალანია ინგა
4. აბაკელია დიანა
5. თურქია ელგუჯა
6. დოლბაძე მანანა

№10 თორსა-დევაბის საარჩევნო უბანი

1. დვალიძე ლალი
2. ანთია აზა
3. ხარებავა ლია
4. ლემონჯარია მზია
5. ქაცია ალბინა
6. გვაჯაია ვანეგლა

№11 გოჯიხევის საარჩევნო უბანი

1. ხასაია ინგა
2. აბრამია ლევანი
3. ბასილია ება
4. ალანია ნანა
5. ჩიტია ალბინა
6. გვაჯაია ვანეგლა

№12 პატარა ზორის საარჩევნო უბანი

1. ნანავა პეტრე
2. ნანავა დედისიმედი
3. თარხნიშვილი იზა
4. წულაძე ირაკლი
5. ბასილია ნინო
6. სარალიძე გიორგი

№13 აირველი გიბის საარჩევნო უბანი

1. ჭავჭავაძე ლალი
2. კორტავა რომანზე
3. კორტავა ნანა
4. მაშავა მარინე
5. ხორდა ირინა
6. სალავაია ნანი

№14 საბგოჩის საარჩევნო უბანი

1. გელაშვილი გია
2. შებითიძე ელდარი
3. გოგოლაძე თეონია
4. გულიაშვილი ლევილა
5. სელაძე ირინა
6. გოგარიშვილი მამუკა

№15 საჯიჯაოს საარჩევნო უბანი

1. გურგაშვილი გერანგი
2. ხილია ნათა
3. კირიაშვილი ერინა
4. დარჯანია ლევანი
5. დაგვარაძე ზურაბი
6. გოგარიშვილი მამუკა

ხობის

№20 გუა ძვალონის საარჩევნო უბანი

1. ხილია ნათა
2. კირიაშვილი ერინა
3. დარჯანია ლევანი
4. გაბერენაია კლარა
5. ლოლუა მზია
6. შურდულაძე ვახტანგი

№21 გალაზიონის საარჩევნო უბანი

1. ხილია ნათა
2. კირიაშვილი ზინო
3. დარჯანია ლევანი
4. დარჯანია ლევანი

№22 გულევის საარჩევნო უბანი

1. ნასარია ფრიდონი
2. ჯავაჟა ლელა
3. ჩაკაბერია მარინა
4. სიჭინავა მარინე
5. ლატარია ნატა
6. ჭითანავა მაკა

№23 გუა ხობის საარჩევნო უბანი

1. ჯობავა როლიდა
2. ჯობავა დავითი
3. ნასარია ალექსანდრა
4. ტაბადუა გულნარა
5. ბერია რუსი
6. კაგულია გიგა

№24 გუა ხიბის საარჩევნო უბანი

1. ლატარია თემი
2. ჯავაჟა თემი
3. ქარაბერია ერიდა
4. შონია დალი
5. ქარაბერია ინდირა
6. კონჯარია ლელა

№25 გუა ხიბის საარჩევნო უბანი

1. ქირია ნინელა
2. ქირია თამაზი
3. გუმბერიძე-გუგავა თეა
4. ნიგურიანი ნათა
5. ფარცვანია ჯულიეტა
6. ქირია ვალერი

№26 გუა ხიბის საარჩევნო უბანი

1. ქირია მარინე
2. ქირია თამაზი
3. გუმბერიძე მელანო
4. ქირია ბადრი
5. ქარდავა ია
6. დავითია მაგული

№27 გუა ხიბის საარჩევნო უბანი

1. ბერია ნანა
2. ბერია რუსულან
3. ტურავა ზვიადი
4. ლომია ნანა
5. ტურავა ჯუმბერი
6. ცხვიტავა დარეჯანი

№28 გუა ხიბის საარჩევნო უბანი

1. ხარბედია დელონა
2. გურეა ომარი
3. ქარაბერია სულხანი
4. ჩიტია გიგლა
5. ცხადა ხათუნა
6. კალანდაძე ლელა

№29 აირველი მაისის საარჩევნო უბანი

1. გაბელია ლალი
2. მეუნარგია თამარ
3. ბერია შორენა
4. ჩიტია გიგლა
5. ცხადა ხათუნა
6. მებონია ირინა

№30 გოჯიხევის საარჩევნო უბანი

1. იოსავა ნუქრი
2. სახეიშვილი როლანდი
3. ბალხაშვილი ია
4. ალანია ნინო
5. გოგოლი მაყვალა
6. მაღლობლიშვილი ნატო

№31 გავრელის



ეუროპურნალისტ გოგი ბუკიას სახელობის ნარდის ტურნირი ზობა და ჩაქვში



30 აგვისტოს, ზობის კულტურის სახლის ფოიეში გამგეობის კულტურის, განათლების, სპორტის, ძეგლთა დაცვისა და ახალგაზრდულ საქმეთა სამსახურის ორგანიზებით, სტარტი აიღო გოგი ბუკიას სახელობის ტრადიციულმა ტურნირმა ნარდში. შეჯაბრი სამი დღე გაგრძელდა და 2 სექტემბერს დასრულდა. ტურნირი ტრადიციულდა ნარდის საერთაშორისო ტურნირში.

ტურნირის გამარჯვებულები ფასიანი საჩუქრებით დაჯილდოვების სახლის მუნიციპალიტეტის გამგებლის მოვალეობის შემსრულებელმა გოჩა ქაჯაიამ, გამგებლის მოვალეობის შემსრულებელმა ბად-



სად. (მსაჯები: ვლადიმერ გერგაია და მერაბ კიტია). გამარჯვებულები დაჯილდოვდნენ დიპლომებითა და ფასიანი საჩუქრებით.

ტურნირში მონაწილეობდნენ მუნიციპალიტეტის თემების, სოფლებისა და ქალაქის 64 მონაწილე.

ტურნირს ჰყავს დირსეული გამარჯვებული ნოდარ ხურცია (ზობი), მეორე ადგილი ჯონი ფარცვანა (ხამისქური), მესა-

რი ჯობავამ და მაურიტარი დეპუტატის ბიუროს ხელმძღვანელმა რევაზ წულაიამ.

4 და 8 სექტემბერის ჩათვლით ჩაქვში, სასტუმრო „ოზისში“ გაიმართა უურნალისტ გოგი ბუკიას სახელობის მეშვიდე მემორიალური ღია საერთაშორისო ტურნირი ნარდში, რომელიც განათლების, კულტურისა და სულიერების აღორძინების მოჩიტუკი, რომელმაც ტურნირის მონაწილეებს თანამედროვე ნარდის საკითხებზე ღერძია ჩაუტარა. ტურნირში აქტიურად მონაწილეობდა ზობის მუნიციპალიტეტის წლევანდელი ნარდის ჩემპიონატის გამარჯვებული ნოდარ ხურცია, რომელმაც საკმაოდ წარმატებულად იასპარეზა. ჩემპიონატის ესწრებოდნენ ზობის მუნიციპალიტეტის საკრებულოს თავმჯდომარე მამუკა ქარდავა, გამგებლის მოვალეობის შემსრულებელი გოჩა ქაჯაია, გამ-